Gremium
Revista de restauración arquitectónica

Gremium©| Volumen 8 | Número 15 | Enero - Julio 2021 | pp. 91-98
Revista de acceso abierto editada por Editorial Restauro | ISSN: 2007-8773 | Ciudad de México
https://editorialrestauro.com.mx/gremium | contacto@editorialrestauro.com.mx
Artículo de Investigación | Research Paper

Dzehkabtún: historia de un conjunto habitacional del Clásico Tardío al Clásico Terminal

Dzehkabtún: The history of a habitational complex from the Late Classic to the Terminal Classic

Iken Paap

Ibero-Amerikanisches Institut – Stiftung Preußischer Kulturbesitz (Alemania), e-mail, ORCID, Google Scholar

Recibido: 15 de diciembre de 2019 | Aceptado: 25 de noviembre de 2020 | Publicado: 01 de enero de 2021

Resumen

Este texto describe y analiza la historia de un conjunto arquitectónico del periodo Clásico maya en la península central de Yucatán, Edo. de Campeche, Mpo. de Hopelchén. La excavación de un grupo habitacional de Dzehkabtún y el análisis del material asociado permiten reconstruir parte del desarrollo del sitio desde el Clásico Tardío hasta el Clásico Terminal. El análisis del material óseo de varios entierros vinculados estratigráficamente con las etapas constructivas del edificio central de este grupo reveló un alto nivel de estrés físico, lo cual probablemente se agravó hacia el Clásico Terminal Tardío, cuando se registraron actos de violencia como la destrucción intencional de los edificios abovedados.

Palabras clave: arquitectura, Dzehkabtún, Clásico maya, violencia

Abstract

This text describes and analyzes the history of an architectural group of the Classic Maya in the central peninsula of Yucatan, Edo. de Campeche, Mpo. de Hopelchén. The excavation of a habitational complex in Dzehkabtún and the analysis of the associated material allow us to reconstruct part of the development of the site from the Late Classic to the Terminal Classic. The analysis of osteological materials from several burials stratigraphically linked to the construction phases of the central building of this group revealed a high level physical stress, which probably worsened towards the Late Classic when acts of violence such as the intentional destruction of the vaulted buildings were recorded.

Keywords: architecture, Dzehkabtun, Classic Maya Period, violence

Introducción

El proyecto arqueológico Dzehkabtún[1] se dedica a investigar los fenómenos socioculturales del final del Clásico maya en el centro de la península de Yucatán. Dzehkabtún se identificó como sitio prometedor en este contexto, porque su centro obviamente se remodeló a gran escala en la época post-monumental, clasificada como 'epi-clásica' en otros contextos (Prem, 2003). Para Dzehkabtún–como para otros lugares en la península– hay indicadores convincentes acerca de que partes de la población presente en el sitio durante el Clásico Tardío continuaron viviendo y construyendo en el lugar (Paap, 2016), aún bajo condiciones radicalmente diferentes[2]. Aparte de una creciente presión por factores ambientales que en los rasgos arqueológicos se manifiestan en marcas de estrés y de malnutrición en los entierros[3] del Clásico Terminal Tardío[4], así como en ofrendas asociadas a invocaciones por agua, registramos las huellas de actos de violencia contra edificios e individuos en la misma época.

A continuación, se presentarán estas observaciones por medio del ejemplo del edificio 269/425 de Dzehkabtún.

El sitio y su investigación

El sitio arqueológico de Dzehkabtún (DZK) se localiza en el Estado de Campeche, México, en la zona de una ex-hacienda ganadera, a unos ocho kilómetros al suroeste del pueblo de Hopelchén (Figura 1a). Las

© Iken Paap 2021
Este artículo es una publicación de acceso abierto. CC BY-NC-SA



Dzehkabtún, el grupo 269-424 en el sureste del sitio. Fotografía tomada con dron, vista hacia el norte (Proyecto Arqueológico Dzehkabtún, 2018

investigaciones efectuadas desde 2007 revelan que Dzehkabtún estuvo habitado por lo menos desde el Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal Tardío. Los rasgos arquitectónicos del centro del sitio –antes rico en edificios abovedados, fachadas elaboradas y monumentos esculpidos– combinan elementos de los estilos arquitectónicos Puuc y Chenes del Clásico maya, junto con formas y estructuras con características regionales o en referencia a Santa Rosa Xtampak, poblado situado a unos 35 km en dirección noreste.

A más tardar en el Clásico Tardío, Dzehkabtún formó parte de las redes de intercambio interregional de materias primas y bienes de lujo, como lo demuestran los hallazgos de gran cantidad de obsidiana y de cerámica foránea.

De los resultados de las excavaciones recientes puede inferirse que parte de la misma población local que ocupó el sitio durante el Clásico fue también responsable de las sustanciales remodelaciones de grandes partes del centro del sitio durante el Clásico Terminal.

La organización espacial del asentamiento está caracterizada por grupos de patio extensamente dispersos alrededor del centro monumental del sitio (Figura 1b), algunos dominados por edificios del tipo 'palacio-pirámide'[5].

Durante los siglos XIX y XX el área representativa del centro de Dzehkabtún fue afectada hasta la destrucción por la continua sustracción de sus piedras. Además de materiales para la construcción de casas y de carreteras, es altamente probable que se hayan sustraído también varios monumentos que hoy se hallan en colecciones particulares y museos en todo el mundo (Grube, 2009).

Los edificios mejor conservados de Dzehkabtún fueron documentados por primera vez por Teoberto Maler en 1887 (Maler, 1902, pp. 228-230, fig. 20-21; 1997, pp. 97-99, pl. 35-39; 2020, pp. 137-141). Durante el siglo XX, Dzehkabtún fue brevemente visitado por varios arqueólogos mexicanos y extranjeros que publicaron descripciones de las estructuras principales y de los monumentos encontrados (entre otros: Seler, 1912, p. 32; Ruz Lhuillier, 1945, pp. 38-41; Pollock, 1970, p. 40; Andrews, 1985, pp. 31-36; Dunning, 1987; Michelet y Becquelin, 2001, p. 224).

En 2007 se iniciaron trabajos de levantamiento, excavación y consolidación en el sitio, que siguieron

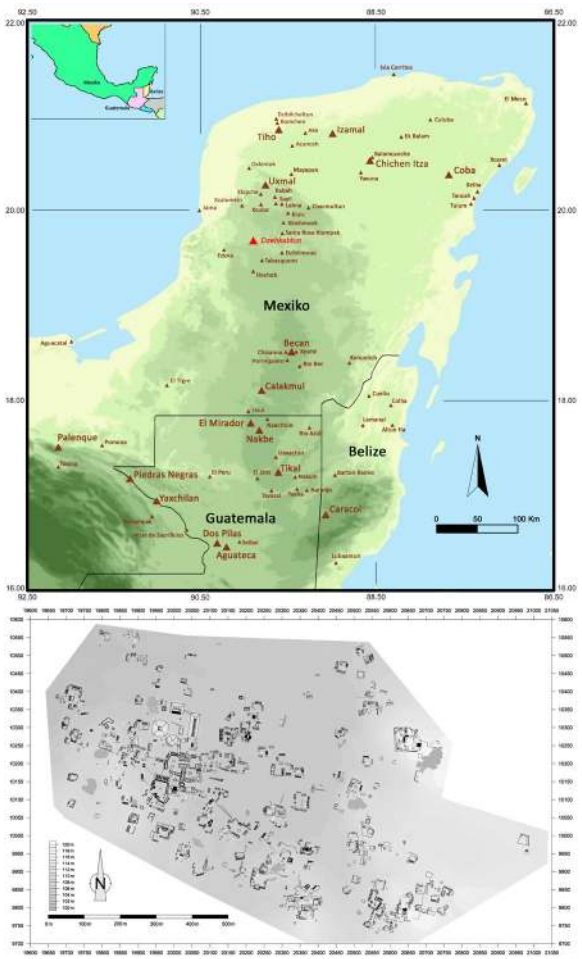

Figura 1. a) Ubicación del sitio de Dzehkabtún en la península de Yucatán; b) mapa del sitio (mapas: Proyecto Arqueológico Dzehkabtún).

hasta 2018 y que tuvieron como meta principal el mejor entendimiento de los procesos socioculturales al final del Clásico en la península central de Yucatán (Benavides Castillo y Paap, 2015; Paap, 2016).

Cronología del sitio

Basado en el análisis de los hallazgos cerámicos recuperados en excavaciones estratigráficas, se estableció un marco cronológico para Dzehkabtún del Preclásico Medio hasta el Clásico Terminal (Tabla 1).

Debido a la selección de las áreas excavadas según las metas generales del proyecto, la cerámica del Clásico Terminal del horizonte cerámico Habín (Clásico Terminal, 750-950 d.C.) es la que predomina en la muestra estudiada en Dzehkabtún[6].

A continuación, mostramos parte de los hallazgos que representan este último periodo de la ocupación del sitio.

El grupo habitacional 269 a 425

De 2014 a 2017 se excavó gran parte de un

Tabla 1. Horizontes cerámicos empleados en los estudios cerámicos en la región de los Chenes y en Dzehkabtun (Ancona Aragón, 2017, p. 5).

Horizonte cerámico		Yaxché	Chunyaxnic	Chunselém	Pich	Habín
Periodo cronológico	Preclásico Medio I	Preclásico Medio II	Preclásico Tardío	Clásico Temprano	Clásico Tardío	Clásico Terminal
Cronología de Góngora y Jiménez 2009 y Góngora 2010	–	700-250 a.C.	250 a.C. - 250 d.C.	250-600 d.C.	600-800 d.C.	800-950 d.C.
Cronología en Dzehkabtún	1000/900 - 700 a.C.	700-300 a.C.	300 a.C. - 250 d.C.	250-600 d.C.	600-750 d.C.	750-950 d.C.

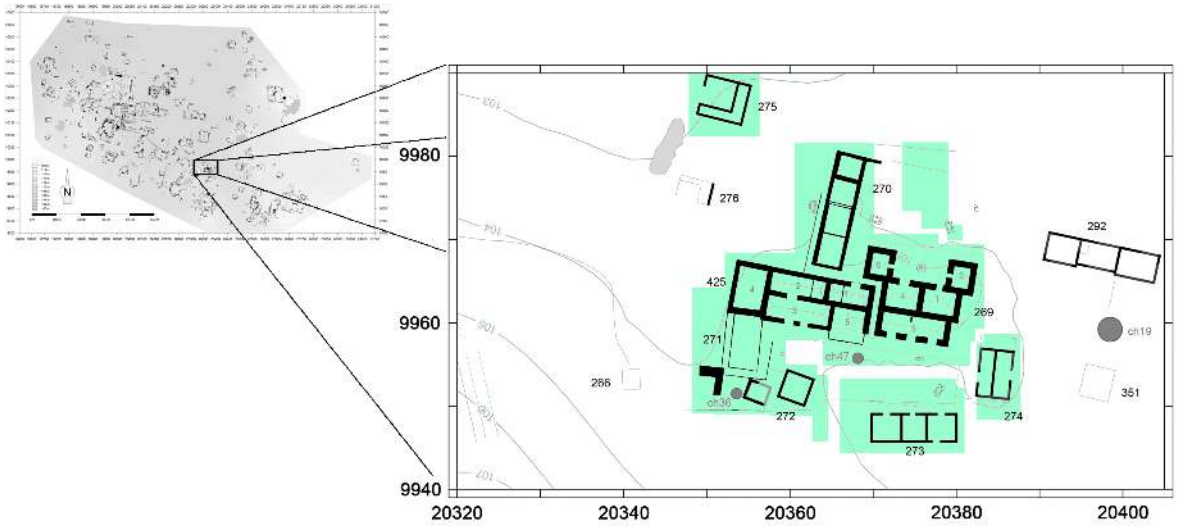

Figura 2. El edificio 269/425 con las estructuras circundantes. En verde: zonas excavadas por completo entre 2014 y 2018 (mapas: Proyecto Arqueológico Dzehkabtún).

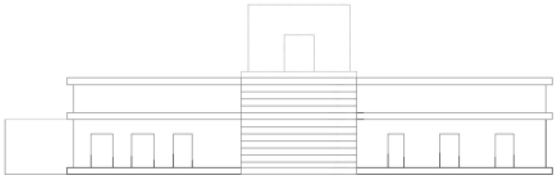

Figura 3: Los edificios 269 (derecha) y 425 (izquierda) remodelados para formar una estructura (269/425) del tipo palacio pirámide (sencillo) durante el Clásico Terminal. Reconstrucción esquemática con escalera central y segundo piso (hipotético) (dibujo: Proyecto Arqueológico Dzehkabtún).

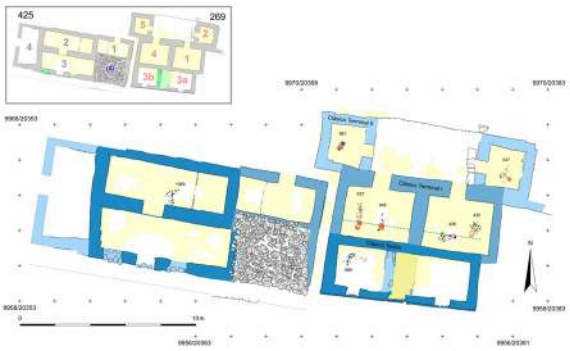

Figura 4. Los edificios 269 (derecha) y 425 (izquierda), con los últimos pisos dentro de los cuartos y los entierros del Clásico Terminal (dibujo: Proyecto Arqueológico Dzehkabtún).

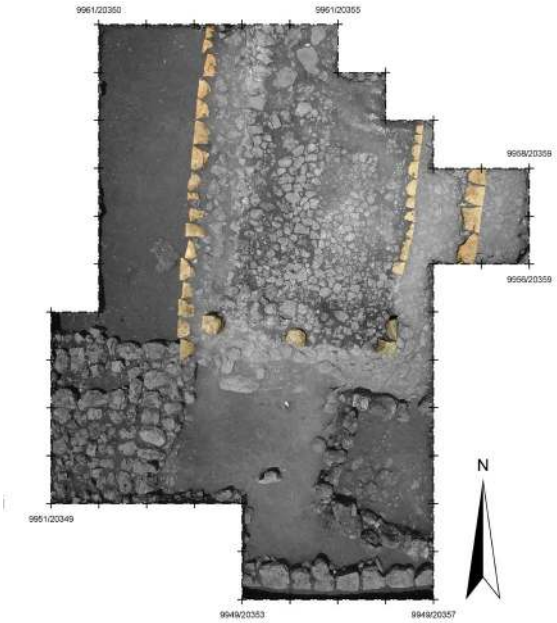

Figura 5: Piedras especializadas, reutilizadas en la construcción de la plataforma del edificio 271. (foto: Proyecto Arqueológico Dzehkabtún).

conjunto habitacional ubicado a unos 500 m al sureste del centro del sitio (Figura 2). El edificio central de este conjunto está formado por dos edificios abovedados, de un solo piso, y de varios cuartos cada uno (269 y 425). Fueron remodelados en una fase tardía, de tal manera que se rellenó el espacio angosto entre ellos y se construyó una escalera que llevó al segundo piso del edificio –unido obviamente con el intento de convertirlo en un pequeño y sencillo 'palacio pirámide'-. Este tipo arquitectónico es reconocido en Santa Rosa Xtampak, entre otros sitios de la zona (Figuras 3 y 4). En Dzehkabtún se identificaron ocho edificios (sencillos y muy destruidos) de este tipo. Parte de ellos, incluso el edificio 269/425, dan la impresión de nunca haber sido terminados[7].

El edificio central 269/425 fue rodeado de varias estructuras de muros bajos de desplante, erigidas con piedras talladas provenientes de estructuras colapsadas o derrumbadas por parte posiblemente del mismo edificio central: el caso más obvio es la plataforma del edificio 271 que se erigió con piedras especializadas de una moldura media y/o superior. Si se considera al mismo tiempo que en el derrumbe de los muros colapsados del edificio vecino 269/425 justamente estas piedras especializadas estaban casi completamente ausentes (Figura 5), es muy probable que se reutilizaron en la construcción de la plataforma vecina, después del colapso del edificio principal.

Los edificios 269 y 425 se construyeron separados, en tres fases, con el inicio en el Clásico Tardío (edificio 425 y cuarto 3 del edificio 269), al cual más tarde –ya en el Clásico Terminal– se adosaron los cuartos 269-1 y 4, y en la siguiente fase –también Clásico Terminal– se añadieron los cuartos 269-2 y 5, junto con la zona de la entrada a los cuartos 1, 2, 4 y 5 (Figura 4).

En una fase más tardía, el pasillo entre los dos edificios y la parte este del edificio 425 se rellenaron y se cubrieron de piedras burdas, probablemente como base para una escalera y un segundo piso (Figura 3)[8].

Debido al mal estado de conservación de la arquitectura expuesta en la superficie –causado por incendios frecuentes y robo de piedras–, no podemos determinar con seguridad si el segundo piso con la escalera vinculada nunca se concluyó o, por el contrario, se desmanteló en un acto de terminación, como se pudo observar en edificios de la región vecina del Puuc[9].

Se registraron 16 entierros debajo del edificio 269, lo que les permite vincularse con las fases

constructivas del edificio, y que se datan por medio de las ofrendas cerámicas asociadas[10]. Siete de estos entierros se pueden asignar al Clásico Terminal, es decir a las últimas fases constructivas que también comprenden la destrucción del edificio. Se trata de individuos que denotan deficiencias alimenticias y estrés – rasgos que no aplican en la misma medida a las fases anteriores:

De los siete entierros, cuatro son de sexo masculino, y tres de sexo indeterminado. En dos, se registraron fracturas por estrés, en tres patologías del esqueleto como hiperostosis y reacciones periósticas en grados diferentes. En los demás entierros el grado de descomposición no permitía un análisis detallado del material óseo. Cabe señalar que el estado de conservación es generalmente deficiente, debido –entre otros factores– al hecho de que los entierros carecen de cistas en las fases tardías de Dzehkabtún. Además, el número de la muestra no permite extraer datos concluyentes, pero parece indicar un empeoramiento acera de las condiciones de vida durante esta fase en términos todavía muy generales.

La destrucción del edificio 269/425

Hallazgos

Donde el estado de conservación de los pisos lo permitió, se pudieron observar huellas de incendios (capas delgadas de cenizas, manchas carbonizadas en los pisos) en los cuartos. Las bóvedas de todos los cuartos, salvo el cuarto 269-3, fueron destruidas, de manera que los cuartos se encontraron llenos de material arenoso-calizo con algunas piedras constructivas de las bóvedas, pero no se encontraron caídas ni en el orden ni en las cantidades que se deben esperar. La cantidad de las piedras constructivas en ninguno de estos cuartos llegó a la cantidad original; en lugar de eso se encontraron piedras aisladas de otros contextos como partes de metates.

En ningún caso se observaron trazas de un *hiatus* prolongado que precediera el colapso: a excepción de las cenizas mencionadas y que no contuvieron huellas de otro material orgánico acumulado, los pisos se encontraron limpios. Sólo en el cuarto 269-1 documentamos piedras talladas y restos de cerámica, obviamente depositadas encima del piso. Desde el contexto encontrado, es imposible decidir si estos materiales fueron colocados de forma intencional como ofrenda, o si se trata de restos de cultura material relacionados con la ocupación del edificio.

En el cuarto 269-3 –a diferencia de los demás cuartos– el material de la bóveda derrumbada se encontró en la posición original en la que había caído. La bóveda había colapsado hacia abajo y hacia el sur, encima del muro sur del edificio (Figura 6a). Grandes partes de las piedras originalmente existentes faltaban en los restos de este muro, que se encontraron cubiertos con los escombros de la bóveda –observación que nos lleva a una interpretación donde parte del muro se había arrancado intencionalmente para provocar el colapso del edificio–.

Entre las piedras especializadas localizadas dentro del derrumbe se encontró la tapa central de la bóveda del cuarto afectado, caída cara abajo y ubicada a pocos cm. encima del piso derramado. De la tapa



Figura 6. Izquierda: La bóveda colapsada del cuarto 269-3 (durante la excavación, 2014). Vista hacia el norte. La tapa se halló en la parte central, encima del piso (flecha blanca). Derecha: la tapa de bóveda mutilada (fotos: Proyecto Arqueológico Dzehkabtún y Sección de Restauración, Centro INAH Campeche).

originalmente pintada en colores vivos, se pudo apreciar que ésta había sido mutilada raspando la imagen central de un personaje, dejando una huella rectangular en la piedra (Figura 6b).

En la fachada norte del edificio 269 también se observó que gran parte de los sillares y de los elementos decorativos no se encontraban en su lugar ni caídos en el derrumbe.

En el cuarto 425-2 se hallaron los restos óseos de un individuo masculino, adulto, encima del piso, también rodeado de cenizas y cantidades residuales de madera carbonizada (Figura 7). El material óseo se encontró incompleto, pero las extremidades todavía por partes son articuladas, lo que pone a este muerto en un contexto directo con la destrucción del cuarto.

Implicaciones

La mayoría de los aposentos del edificio 269/425 parece haber sido desmantelada en uno o varios actos deliberados, ejecutados con cierta planificación, como es el caso de la tapa de bóveda mutilada, los pisos quemados, pero 'desescombrados', y el relleno colocado dentro de los cuartos. Una excepción se presentó en el hallazgo, en el cuarto 425-2, de un cuerpo dentro de la capa de ceniza y aplastado por el derrumbe, justo al lado interior de la entrada al cuarto.

Alrededor del edificio, y por partes también dentro de los cuartos, se hallaron puntas de proyectiles (lanzas) que posiblemente se podrían asociar con su destrucción.

El acto de derrumbar el edificio parece presentarse de manera ligeramente diferente en las partes norte y sur del edificio. En los cuartos accesibles hacia el norte (269-1, 269-2, 269-4, 269-5 y 425-1) predominan los pisos quemados, con poca ceniza y los cuartos llenos de material derrumbado que no representa sólo la bóveda colapsada, sino parece haber sido alterado. En los cuartos con las entradas orientadas hacia el sur (269-3, 425-2, 425-3) la destrucción se presenta de manera más violenta o perturbadora, lo que nos lleva a la presunción de dos hechos distinguibles.

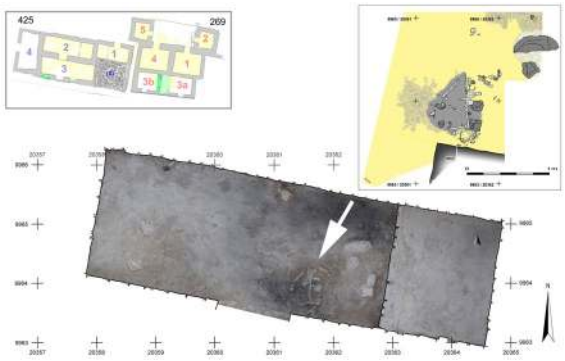

Figura 7. Restos óseos humanos en el piso al lado de la entrada al cuarto 425-2 (foto y dibujo: Proyecto Arqueológico Dzehkabtún).

Conclusiones

Los análisis del asentamiento de Dzehkabtún indican un incremento de estrés ambiental y de fracciones internas dentro del sitio; incremento acompañado de una fuerte 'regionalización' de la cerámica en el Clásico Terminal, que durante las etapas anteriores (Clásico Temprano y Clásico Tardío) se caracterizaba por una gran variedad de piezas importadas de zonas del norte y del sur de la península (Ancona Aragón y Paap, 2018).

Al investigar fenómenos de crisis y agresión en un contexto arqueológico, una de las preguntas claves siempre es acerca de los actores. Identificar a los autores de estos actos en Dzehkabtún por medios arqueológicos se presenta sumamente difícil. A pesar de ello, se puede constatar la falta absoluta de elementos claramente 'foráneos' en el registro arqueológico asociado con la destrucción del edificio, pero también en otros contextos del Clásico Terminal Tardío en el sitio.

Sin embargo, hay que constatar insistentemente que el estado actual de la investigación no permite diferenciaciones claras de cultura material dentro del nivel regional por la ausencia de excavaciones estratigráficas y análisis de materiales al respecto. Además, faltan importantes datos de referencia de sitios vecinos y de sitios claves de la región, como lo es por ejemplo el poblado de Santa Rosa Xtampak. Este sitio tuvo una evidente influencia en la arquitectura, observación que no se puede precisar en el caso de la cerámica por falta de datos sobre estos materiales, entre otros, de dicho sitio.

Bibliografía

Ancona Aragón, I. (2017). *Informe del análisis cerámico, Dzehkabtún (Campeche), temporada 2016*. Informe entregado al Instituto Nacional de

Antropología e Historia (INAH), diciembre 2017. Manuscrito inédito.

Ancona Aragón, I.; Benavides Castillo, A.; Paap, I. (2017). Dzehkabtún, Campeche: avances de la temporada 2015. Recorrido, excavación, consolidación y análisis cerámico. En M. Domínguez Carrasco et. al. (Eds.), *Los Investigadores de la Cultura Maya. El comercio y otros temas* (pp. 343-355). San Francisco de Campeche: Universidad Autónoma de Campeche (UAC).

Ancona Aragón, I.; Paap, I. (2018). La estructura circular No. 84 de Dzehkabtún, Campeche: implicaciones cronológico-culturales. En M. Domínguez Carrasco et. al. (Eds.), *Los investigadores de la cultura maya. Gastronomía en la cultura maya: usos cotidianos* (pp. 41-429). San Francisco de Campeche: Universidad Autónoma de Campeche (UAC).

Andrews, G. F. (1985). Chenes-Puuc architecture: chronology and cultural interaction. En: G. F. Andrews y P. Gendrop (Eds.): *Arquitectura y arqueología: metodologías en la cronología de Yucatán* (Collection Etudes Mesoaméricaines, Serie II) (pp. 10-39). México, D.F: Centre d'Etudes Mexicaines et Centraméricaines.

Andrews, G. F. (1996). Arquitecturas Río Bec y Chenes. *Arqueología Mexicana*, vol. 3 (nº 18), pp. 16-25.

Benavides Castillo, A.; Paap, I. (2015). Dzehkabtún y Edzná, Campeche: edificios de planta circular. Mexicon, vol. 37 (nº 2), pp. 29-33.

Dunning, N. (1987). Monuments in Yucatan and Campeche. *Mexicon*, vol. 9, p. 99.

Góngora Cetina, D. (2010). *Informe tipológico de los materiales cerámicos recuperados en los tramos carreteros Hopelchén-Konchén 2007, Konchén-Pac chén 2008 y Pac chén-Dzibalchén 2010*. Manuscrito inédito en el Archivo de la Sección de Arqueología del Centro INAH Campeche.

Góngora Cetina, D.; Jiménez Álvarez, S. (2009). Aspectos cronológicos y metodológicos en la cerámica de la región de los Chenes, *Los Investigadores de la Cultura Maya*, vol. 7 (nº 2), pp.140-160.

Grube, N. (2009). Los monumentos esculpidos de Dzehkabtun, Campeche: epigrafía e iconografía, *Los Investigadores de la Cultura Maya*, vol.18 (nº 2), pp. 27-39.

Maler, T. (1902). Yukatekische Forschungen. Globus. *Illustrierte Zeitschrift für Länder- und Völkerkunde*, vol. 82 (nº 13-14), pp. 197-230.

Maler, T. (1997). *Península Yucatán*. Aus dem Nachlass hrsg. von Hanns J. Prem. Mit Beitr. von Ian Graham (Monumenta Americana, 5). Berlin: Gebr. Mann.

Maler, T. (2020). *Los textos en Globus* (1879-1902). Traducción y edición: Antonio Benavides Castillo / Iken Paap. Berlin: Ibero-Amerikanisches Institut.

Michelet, D.; Becquelin, P. (2001). De Río Bec a Dzibilchaltún. Interrogaciones acerca de la ciudad maya clásica desde la perspectiva del Yucatán central y septentrional. En A. Ciudad Ruiz, M. J. Iglesias Ponce de León, M. C. Martínez Martínez (Eds.), *Reconstruyendo la ciudad maya. El urbanismo en las sociedades antiguas* (Publicaciones de la S.E.E.M, 6) (pp. 211-251). Madrid: Sociedad Española de Estudios Mayas.

Paap, I. (2016). Arquitectura post-monumental y la zona transitoria Puuc-Chenes. En J. Szykulski, E. Bautista Quijano, K. Krajewska, Ł. Mikocik (Eds.) *Most recent results of American studies - Avances recientes en la americanística mundial* (Tambo: Boletín de Arqueología, 3) (pp. 145-172). Wrocław/ Arequipa: Uniwersytet Wrocławski, Instytut Archeologii/Universidad Católica de Santa María.

Pollock, H. E. D. (1970). *Architectural notes on some Chenes ruins*. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, vol. 61, pp. 3-87.

Prem, H. J. (2003). *Xkipche: una ciudad Maya clásica en el corazón del Puuc. 1. El asentamiento*. Con contribuciones de Nicholas P. Dunning. México, D.F/Bonn: Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)/Universität Bonn.

Prem, H. J. (2007). Un escenario del Clásico Terminal en Yucatán. En W. Dresler, B. Fähmel, K. Noack (Eds.), *Culturas en movimiento: contribuciones a la transformación de identidades étnicas y culturas en América* (pp. 131-161). México, D.F./ Berlin: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)/Ibero-Amerikanisches Institut (IAI).

Ruiz Cazares, R. (2017). *Análisis antropofísico en los restos óseos del sitio arqueológico Dzehkabtún* (2013-2017). Informe entregado al Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

Manuscrito inédito.

Ruz Lhuillier, A. (1945). *Campeche en la arqueología maya* (Acta Antropológica, 1). México, D. F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

Seler, E. (1912). Anexo No. 3: Informe del primer Director de la Escuela, Sr. Dr. D. Eduardo Seler, al Presidente de la Junta Directiva de la misma. En *Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americanas. Año escolar de 1910 a 1911. Informe del presidente de la junta directiva* (pp. 27-32). México, D.F.: Müller Hnos.

Notas

1. Proyecto Arqueológico Dzehkabtún (www.dzk-online.de), Ibero-Amerikanisches Institut - Stiftung Preußischer Kulturbesitz en colaboración con el Centro INAH Campeche (Antonio Benavides Castillo) y patrocinado por la Fundación Científica Alemana, DFG.
2. Para los fechamientos absolutos de los períodos en Dzehkabtún, nos basamos en el análisis cerámico. Véase la Tabla 1.
3. Los análisis del material óseo todavía están en curso. Agradecemos la comunicación de datos preliminares a los antropólogos José Manuel Árias López (Centro INAH Yucatán) y José Ricardo Ruiz Cazares (SEMEFO Campeche).
4. Introducimos una fase tardía para el período Clásico Terminal, que en Dzehkabtún puede ser definida especialmente en términos de estratigrafía arquitectónica.
5. Tipo arquitectónico definido por Andrews (1996, p. 24) como uno de los rasgos distintivos de la arquitectura Chenes. En Dzehkabtún, las estructuras templo-pirámide sobrepuestas al edificio inferior en ningún caso se conservaron en pie, pero se pueden deducir de los escombros. En cualquier caso, son mucho más modestas que los ejemplos dados por Andrews en 1996. Los espacios más elaborados supuestamente fueron el ala sur y oeste del palacio, en cuyos escombros se encontraron varias piedras especializadas como partes de 'mascarones de Chaak'.
6. En el análisis de la cerámica de Dzehkabtún, las dataciones absolutas difieren en un punto de las dataciones en estudios previos: Iliana Ancona Aragón propone emplear los años de 600 a 750/800 d.C. para el horizonte cerámico Pich que corresponde al Clásico Tardío en la región de los Chenes, de tal modo que nuestro horizonte Habín sea comparable con el horizonte Cehpech de la región Puuc y de otros sitios de la región. (Ancona Aragón, Benavides Castillo y Paap, 2017, p. 348).
7. Edificios de élite inconclusos, que presentan uno de los rasgos claves para el entendimiento de los procesos al final del Clásico (Prem, 2007), aparte de las estructuras en forma de 'C'.
8. La división del Clásico Terminal en dos o tres fases de estratigrafía arquitectónica todavía no se puede identificar en análisis de la cerámica asociada (Tabla 1).
9. Comunicación personal, José Huchim Herrera, Centro INAH Yucatán (abril 2014).
10. En el edificio 425 se documentó un entierro directamente vinculado con la destrucción del inmueble (véase más abajo).